## GÉOPOLITIQUE DE L'ÉCONOMIE MONDIALE

UNIVERSITÉ PARIS 2 PANTHÉON-ASSAS L3 ÉCONOMIE-GESTION PARCOURS ÉCONOMIE INTERNATIONALE

1

## COURS ET MÉTHODES

- 12 séances de 3 heures :
  - en général le lundi de 17h à 20h00
  - précisément 17h05 à 18h25 // pause
     // 18h35 à 19h50
  - sauf le lundi 11 novembre 2024,
  - → rattrapage le mercredi 27 novembre de 11 à 14h
- Vecteurs d'information :
  - le cours magistral, et « seul le prononcé fait foi »
  - site perso, sur lequel sera mis en ligne le pdf tiré de ce cours
- Modes d'interaction :
  - adresse e-mail dédiée : <u>prof@gpeco.fr</u>
  - en fin de chaque cours, 2 sujets type à préparer et 2 documents à lire ou étudier dans l'intervalle
  - examen oral les mardi 14 (matin & après-midi), mercredi 15 (matin) et jeudi
     16 (matin) janvier 2025
  - examen anticipé pour les étudiants nord-américains le mardi 10/12 en fin d'après-midi



## PLAN DU COURS

Chapitre	Parties et approche thématique	Cours				
1. Introduction:	1.1. De quoi va-t-on parler ?					
définition et contours	1.2. Histoire de la géopolitique					
de la géopolitique de l'économie mondiale	1.3. Géopolitique dans l'histoire des empires					
	2.1. La géopolitique des énergies fossiles					
2. La compétitions	2.2. La géopolitique de l'électricité					
entre les États pour les ressources principales	2.3. La géopolitique des ressources minières					
ressources principales	2.3. La géopolitique des ressources alimentaires					
3. D'une crise à l'autre :	3.1. Les crises du système financier					
	3.2. De la crise sanitaire à l'affrontement géostratégique					
ligne	3.3. La crise du commerce international	55				
	4.1. Les infrastructures d'échanges portuaires et aéroportuaires	n°10				
4. Le contrôle des actifs clés de l'économie	4.2. L'espace	n°11				
	4.3. Les nouvelles technologies de l'information et des télécommunications	n°12				

## RAPPEL M9 : LE CONTRÔLE D'ACTIFS OU DE ZONES STRATÉGIQUES AU SERVICE DE L'ÉCONOMIE (ET DE LA PUISSANCE) DES ÉTATS

Les états agissent pour contrôler des actifs stratégiques, ce qui conforte à la fois leurs économies et leurs intérêts de puissance :

- **contrôle du canal de Suez** par l'Égypte, qui en tire l'une de ses principales sources de devises ... mais ce contrôle n'est pas totalement souverain
- parallélisme avec canal de Panama : échec français, canal américain, rétrocédé au Panama, sous tutelle US, mais « autonomisation » par la concession des # ports à des opérateurs chinois (HK), Twn, Sgpr et USA-Pan
- contrôle historique du « noyau » de l'Internet mondial par le département américain de la défense, maintien d'une forte influence US
- parallélisme avec les constellations de satellites de géolocalisation (GPS, Galielo, Glonass, Baïdu), cf. prochain cours, ce sont des actifs au moins stratégiques, si ce n'est militaires
- affirmation de la présence chinoise en mer de Chine méridionale =
   appropriation territoriale sans faire référence à la convention de Montego
   Bay + militarisation + capacité à en exploiter souverainement les ressources

## RAPPEL DU COURS N°09

#### 3.3. La crise du libre-échange & du commerce mondial

Une apogée, vers 2015, des GTB, TPP, TTIP & CETA:

- post WWII, le GATT (puis l'OMC à partir de 1995) avait constitué le principal vecteur d'ouverture des marchés et de promotion du libre-échange
- à la fin des années 90', ce modèle multilatéral s'était essoufflé (divergence des intérêts entre les économies développées et les émergents)
- regain d'intérêt pour les accords zonaux (TPP) ou bilatéraux (CETA)
- apparition dans les 2000' d'un phénomène d'opposition systématique, médiatique et structurée à la promotion du libre-échange
- qui culmine vers 2015 tant en UE qu'aux USA avec les négociations du TTIP
- dont l'ISDS, mécanisme de règlement amiable des conflits entre les états et les investisseurs constitue le point focal (risque de « gel réglementaire »)

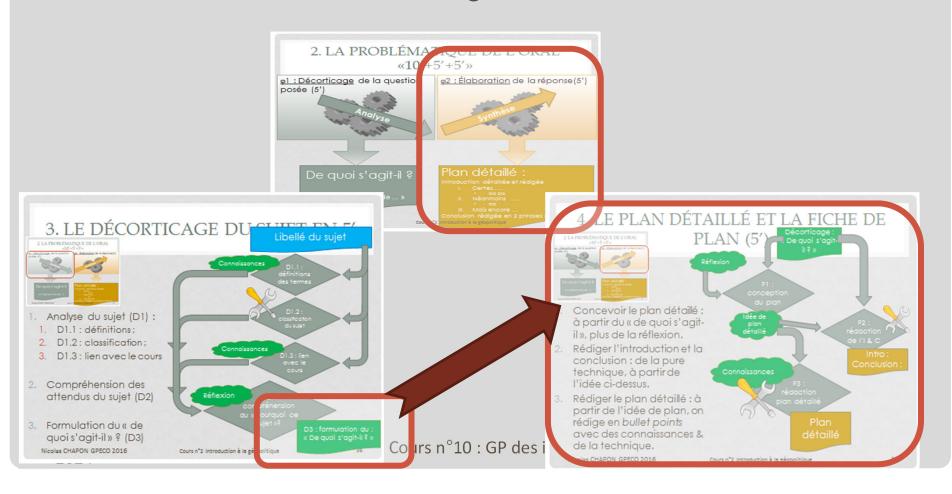
Une période troublée depuis la bascule des principales puissances ASx:

- retrait US du TPP en 2017, ambiguïté JB → traité RCEP sans USA, avec Chine
- remise en cause officielle du dogme libre-échangiste (ouverture, tarifs D)
- mais les USA ont besoin de réduire leur déficit commercial → retour des TBI ?
- repli intérieur chinois + rapatriement des productions souveraines aux USA
   → accélération du grand découplage Chine / Occident ???

## SUJETS PROPOSÉS POUR S'ENTRAINER

Propositions de sujets pour vous entraîner :

- \$17 : « Qui contrôle le canal de Suez ? »
- \$18 : « Crise du libre échange et croissance mondiale. »



## S17: QUI CONTRÔLE LE CANAL DE SUEZ?

#### Conclusion du décorticage (phase analytique) :

• D3: « Il s'agit pour moi de montrer que si effectivement l'État égyptien détient le contrôle nominal du canal, ce contrôle n'est, pour autant ni absolument souverain, ni suffisant pour garantir la liberté de commercer par cette voie maritime ».

### Rédaction du plan détaillé (phase synthétique) :

- P1, idée de plan, en deux parties, en opposant ce qui confère le contrôle du Canal par l'E, et ce qui vient amoindrir ce contrôle :
  - 1. Au terme d'une histoire chahutée, l'Égypte contrôle effectivement le Canal de Suez depuis les années 70.
  - 2. Cependant, ce contrôle s'exerce dans le respect de traités, sous la surveillance de la communauté internationale et il ne suffit pas à garantir la liberté de circulation par cette voie.

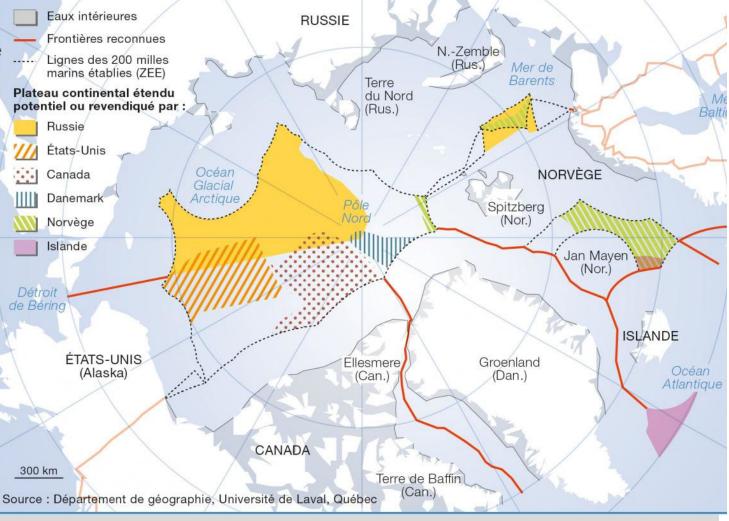
# S17 : QUI CONTRÔLE LE CANAL DE SUEZ ?

- P2 (pour mémoire, libellé de l'introduction et de la conclusion)
- P3, rédaction du plan détaillé :
- 1. Au terme d'une histoire chahutée, l'Égypte contrôle effectivement le Canal de Suez depuis les années 70
  - un canal franco-égyptien (1869-1882) puis britanno-français (1882-1956)
  - une nationalisation hâtive (1956) et un canal pris en otage par le conflit Isr/Ar
  - après la normalisation (1975), une « égyptianisation » qui culmine avec le nouveau canal élargi (sous MOa Egpt), inauguré en grande pompe en 2015
- 2. Cependant, ce contrôle s'exerce sous surveillance et il ne suffit pas à garantir la liberté de circulation par cette voie
  - des traités qui garantissent la liberté de circulation (convention dite « de Constantinople », en 1888, entre les grandes puissances)
  - une présence discrète mais continue des grandes puissances maritimes
  - une voie maritime verrouillée par d'autres détroits (BeM, Gibraltar & Bosphore)
  - enfin, ce canal n'est pas exempt de risque technique d'exploitation (cf. accident de l'Ever Given en mars 2021)

## D18: LA RÉGION DU PÔLE NORD

Frontières négociées, revendiquées et potentielles dans l'Arctique

- Mentaliser chaque pays riverain
- la longueur de son trait de côte
- sa dépendance
- son ouverture à l'Océan glacial Arctique ...



## M.10: LES PAYS RIVERAINS DE L'ARCTIQUE

Pays	Capitale	Nb hab (M)	PIB/hab (k\$)	PIB/hab PPA	Observation	
Russie	Moscou	146,0	12,6	30,0	Densité 8,4h/km² (cf. Chine, 147 et VN 311h/km²)	
Norvège	Oslo	5,4	99,5	77,8	14h/km²	
Danemark	Copenhague	5,9	68,0	69,3	135h/km²	
Groenland	Nuuk	0,07	57,1	58,0	0,03h/km²	
Islande	Reykjavik	0,4	74,4	64,6	4h/km²	
Canada	Ottawa	38,7	57,4	57,8	4/km²	
Etats-Unis	Washington DC	331,5	76,0	76,0	34h/km²	
Alaska	Juneau	0,7	85,9	85,9	0,4h/km²	

#### M.10. ARCTIQUE ET RESSOURCES EN GAZ

#### Rivalités sur l'océan glacial Arctique:

- acteurs: riverains de ces zones, grandes puissances, ONG environnementalistes
- gisements prouvés & exploitation en cours :
  - USA/Alaska & Canada
  - Russie : prolongement de la zone gazière
- intérêt des autres : Danemark, Islande, Groenland, Norvège
- 1/3 de l'océan est hors ZEE, mais accessible aux extensions de zone
- accord USA/Chine en 2017 sur le projet
   « Alaska LNG » (43G\$), 75% pour SINOPEC :
  - diversification clients potentiels (Jpn, Twn ...)
  - · soutien réaffirmé par l'admin° Biden

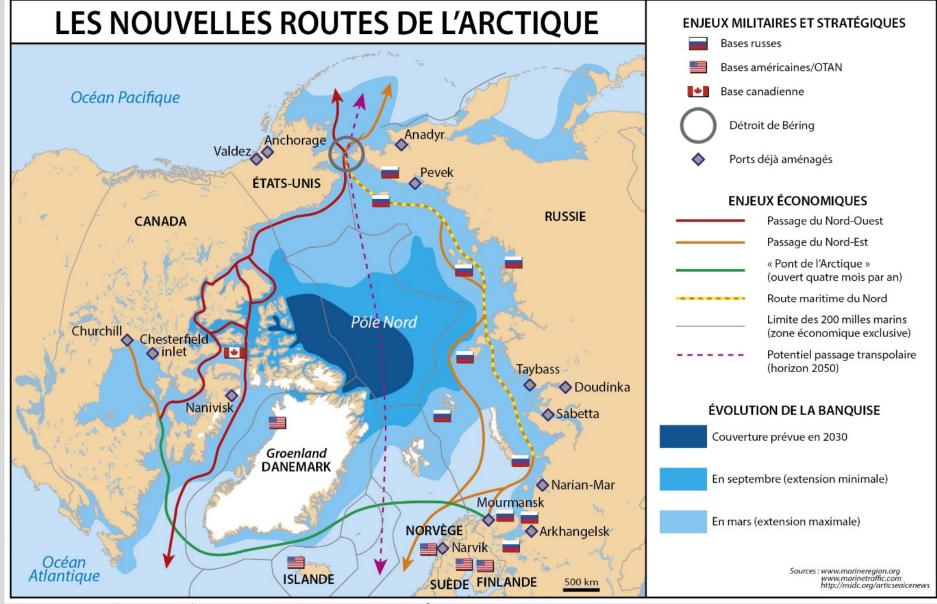
#### Les états riverains « prennent date »:

Délimitation de la frontière entre l'Alaska (Etats-Unis) et la Russie dans la mer de Béring la Russie le Danemari In Russia at la Di les Etats-Unis la Norvège et la Russie (« Zone grise ») Conseil de l'Arctique athabaskar Extraction de pétrole et de gaz

 en réclamant les « extensions de ZEE » prévues par la convention UNC (Russie, Canada, Norvège, Danemark ... jamais signée par les USA)

en se manifestant physiquement dans les zones (ex. Russie 2007, plant de la pequi 2015, revendication d'une extension de ZEE de 1,2 Mkm²).
 GPECO Cours n°10: GP des infrastructures maritimes et aérie

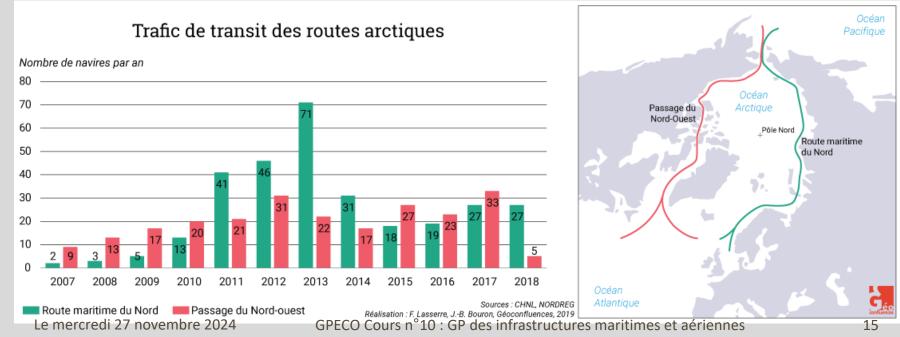
## M10. RIVALITÉS AUTOUR DE L'ARCTIQUE



## M.10 RIVALITÉS AUTOUR DE L'ARCTIQUE

On en parle beaucoup, mais la réalité est plus contrastée :

- · peu de transit, alors qu'en théorie, la glace fond
- trafic le plus souvent touristique que commercial
- des handicaps importants :
  - difficultés d'exploitation, irrégularités, glaces dérivantes
  - prise en compte des impacts environnementaux (ONG + entreprises)
- cette route n'entre pas dans les plans de dév des compagnies maritimes



## COURS N°10:

. . .

- 3. D'une crise à l'autre, les États en première ligne
- 4. Le contrôle des actifs clé de l'économie
- 4.1. Les infrastructures d'échange
  - 4.1.1. Quelques particularités sur le commerce mondial
  - 4.1.2. La géopolitique des infrastructures du transport maritime
  - 4.1.3. La géopolitique des transports aériens
- 4.2. L'espace
- 4.3. Les technologies de l'information et des télécommunications

## 4.1.1. GÉOGRAPHIE DU TRANSPORT DES

**MARCHANDISES** 

World Trade Statistical Review

2020

De quoi parle t-on?

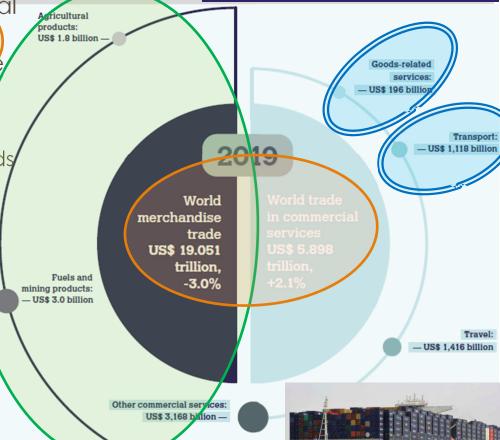
24,95 T\$ de commerce mondial en 2019, c'est-à-dire d'échanges internationaux de biens et services

- · unité de mesure
  - T\$ = 1 Téra-dollar = 1 000 milliards de \$);
  - PIB USA = 25,3 T\$;
  - PIB France = 2, 9 T\$;

dont 19,05 T\$ d'éphanges de marchandises

(= les contenus);

et 1,31 T\$ de services de transport ( les contenants).



Le mercredi 27 novembre 2024

GPECO Cours n°1

0 : 😅 de

es infrastructures maritimes et aé



Examei statistique du commerce mondial

## 4.1.1. GÉOGRAPHIE DU TRANSPOR' MARCHANDISES

D'où viennent, où vont les marchandises ? (Rapport OMC 2019)
Principaux exportateurs et importateurs mondiaux de marchandises, 2018

(En milliards de dollars et en pourcentage)

Rang	Exportateurs	Valeur	Part	Variation annuelle en pourcentage	Rang	Importateurs	Valeur	Part	Variation annuelle en pourcentage
1	Chine	2487	12.8	10	1	États-Unis d'Amérique	2614	13.2	9
2	États-Unis d'Amérique	1664	8.5	8	2	Chine	2136	10.8	16
3	Allemagne	1561	8.0	8	3	Allemagne	1286	6.5	11
4	Japon	738	3.8	6	4	Japon	749	3.8	11_
5	Pays-Bas	723	3.7	11	5	Royaume-Uni	674	3.4	5
6	Corée, République de	605	3.1	5	6	France	673	3.4	9
7	France	582	3.0	9	7	Pays-Bas	646	3.3	12
8	Hong Kong, Chine	569	2.9	3	8	Hong Kong, Chine	628	3.2	6
	Exportations d'origine locale	13	0.1	-30		Importations définitives (1)	155	8.0	12
	Réexportations	556	2.9	5					
9	Italie	547	2.8	8	9	Corée, République de	535	2.7	12
10	Royaume-Uni	486	2.5	10	10	Inde	511	2.6	14
11	Belgique	467	2.4	8	11	Italie	501	2.5	11
12	Mexique	451	2.3	10	12	Mexique	477	2.4	10
13	Canada	450	2.3	7	13	Canada (1)	469	2.4	6
14	Fédération de Russie	444	2.3	26	14	Belgique	450	2.3	10
15	Singapour	413	2.1	11	15	Espagne	388	2.0	10
	Exportations d'origine locale	209	1.1	11					
	Réexportations	203	1.0	10					
16	Émirats arabes unis (1)	346	1.8	10	16	Singapour	371	1.9	13
						Importations définitives (1)	167	0.8	17
17	Espagne	345	1.8	8	17	Taipei chinois	286	1.4	10
18	Taipei chinois	336	1.7	6	18	Suisse	279	1.4	4
19	Inde	326	1.7	9	19	Pologne	267	1.3	14
20	Suisse	311	1.6	4	20	Émirats arabes unis (1)	253	1.3	-6

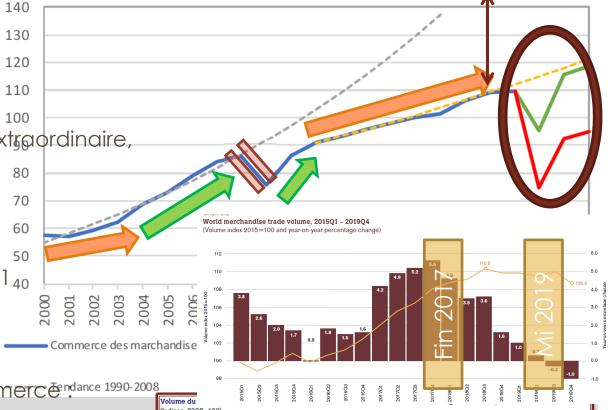
## 4.1.1. GÉOGRAPHIE DU TRANSPORT DES MARCHANDISES

Sur un plan dynamique:

- sur la longue période :
  - commerce corrélé au PIB
  - mais plus sensible / crise

une phase d'expansion extraordinaire, 2002-2008 (de 6 à 16T\$, soit +166%)

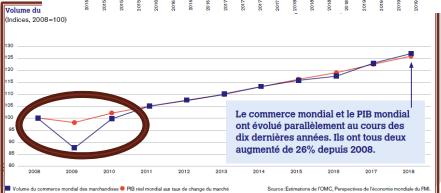
- la cassure de la crise de 2008-2009
- une vive reprise en 2009-11<sub>40</sub>
- mais depuis lors, retour à une croissance plus modérée en tendance



nouvelle cassure du commerce de la commerce 1990-2008

- décélération dès 2018 : guerre des tarifs douaniers USA – Chine
- ralentissement mi 2019 avant Covid
- amplifié par la crise sanitaire 2020
- sortie de crise perturbée : confinements en Chine, guerre en Ukraine, prix énergie.

Chine, guerre en Ukraine, prix énergie. Le mercredi 27 novembre 2024 GPECO Cours n° 10 : GP de



# 4.1.1. GÉOPOLITIQUE DU TRANSPORT DES MARCHANDISES

L'importance économique du secteur du transport des marchandises :

- chiffre d'affaire significatif (≈1 310 G\$ pour les transports & services)
- certes, cette activité n'est pas dominante (≈19 000 G\$ pour la valeur des marchandises exportées)
- mais elle est un maillon essentiel du commerce mondial.

Les modes de transport employés :

- commerce maritime: 80% du tonnage, 65% en valeur
- le reste, selon les régions : aérien, rail ou route
- analyse en premier lieu de la géopolitique du transport maritime, puis de celle du transport aérien.

Une bascule du centre de gravité de l'Atlantique vers le Pacifique :

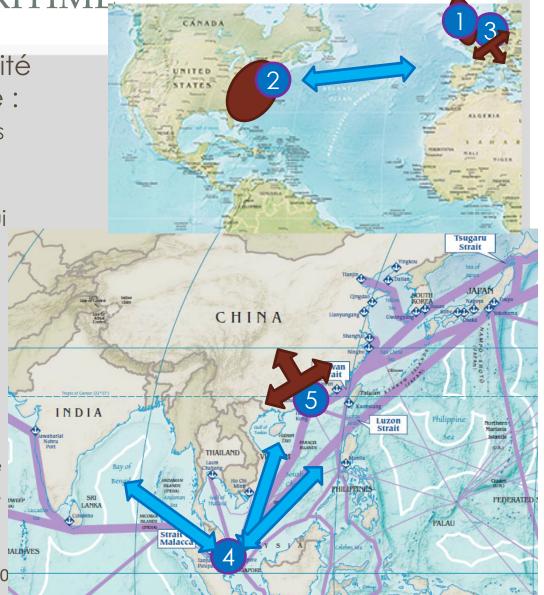
- 1. après Londres pendant 2 siècles
- 2. dès fin XIXème : New-York est le premier port mondial
- 3. jusqu'à ce que Rotterdam ne lui ravisse cette place vers 1950
- 4. Singapour premier port de 1985 à 2005
- 5. relayé depuis par Shanghai.

Une constante sur les grands ports maritimes :

- soit au débouché des zones les plus dynamiques sur le plan économique
- soit sur un « point de concentration » du trafic maritime

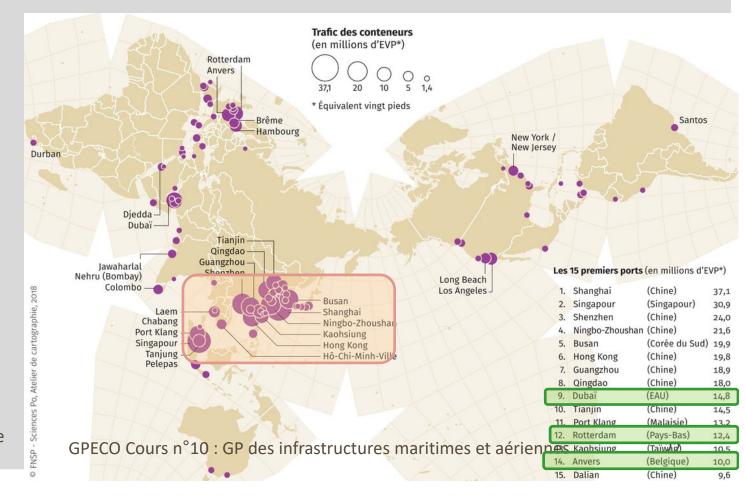
Le mercredi 27 novembre 2024





Deux constats majeurs depuis les années 2000' :

- le commerce intra asiatique est dominant
- le transport maritime est tiré par la conteneurisation



Le mercredi 27 novembre 2024

L'activité de ce secteur est réalisée par des acteurs économiques privés, mais elle est déterminés par :

- a) Les réalités de la géographie humaine (et économique) : où sont les producteurs / exportateurs, où sont les clients ?
- b) Les contraintes de la géographie physique, corrigées de la géostratégie : par où puis-je faire passer les marchandises, quel est le plus court, quel est le plus sûr chemin ?
- c) Des infrastructures nécessaires à cette économie particulière.
- d) Les politiques des états : volonté de sécuriser leurs débouchés ou leurs approvisionnements, de développer les secteurs portuaires ou l'armement maritime, sensibilités aux exigences environnementales.

a) Les réalités de la géographie humaine (et économique) : où sont les producteurs / exportateurs, où sont les clients ?

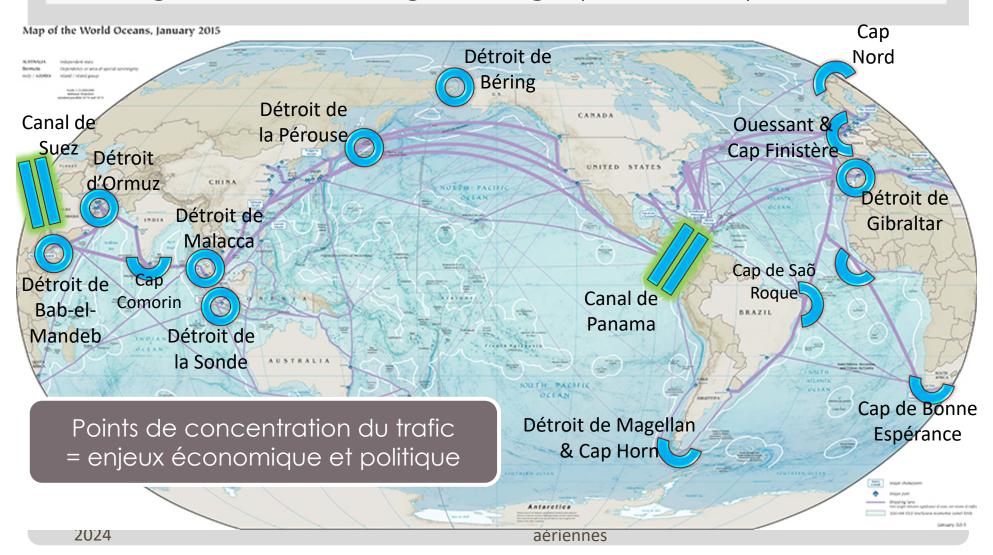
- en Asie de l'Est :
- en Europe;
- en Amérique du Nord.
- → ces 3 zones représentent :
  - 57% des exp°
  - 66% des imp°

Principaux exportateurs et importateurs mondiaux de marchandises, 2018 (En milliards de dollars et en pourcentage)

2	Rang	Exportateurs	Valeur	Part	Variation annuelle en pourcentage	Rang	Importateurs	Valeur	Part	Variation annuelle en pourcentage
	1	Chine	2487	12.8	10	1	États-Unis d'Amérique	2614	13.2	9
	2	Etats-Unis d'Amérique	1664	8.5	8	2	Chine	2136	10.8	16
-	3	Allemagne	1561	8.0	8	3	Allemagne	1286	6.5	11
I	4	Japon	738	3.8	6	4	Japon	749	3.8	11
	5	Pays-Bas	723	3.7	11	5	Royaume-Uni	674	3.4	5
	6	Corée, République de	605	3.1	5	6	France	673	3.4	9
	7	France	582	3.0	9	7	Pays-Bas	646	3.3	12
	8	Hong Kong, Chine	569	2.9	3	8	Hong Kong, Chine	628	3.2	6
		Exportations d'origine locale	13	0.1	-30		Importations définitives (1)	155	0.8	12
		Réexportations	556	2.9	5					
	9	Italie	547	2.8	8	9	Corée, République de	535	2.7	12
	10	Royaume-Uni	486	2.5	10	10	Inde	511	2.0	14
	11	Belgique	467	2.4	8	11	Italie	501	2.5	11
	12	Mexique	451	2.3	10	12	Mexique	477	2.4	10
	13	Canada	450	2.3	7	13	Canada (1)	469	24	6
1	14	Fédération de Russie	444	2.3	26	14	Belgique	450	2.3	10
-	15	Singapour	413	2.1	11	15	Espagne	388	2.0	10
		Exportations d'origine locale	209	1.1	11					
		Réexportations	203	1.0	10					
	16	Émirats arabes unis (1)	346	1.8	10	16	Singapour	371	1.9	13
							Importations définitives (1)	167	0.8	17
	17	Espagne	345	1.8	8	17	Taipei chinois	286	1.4	10
	18	Taipei chinois	336	1.7	6	18	Suisse	279	1.4	4
re _	19	Inde	326	1.7	9	19	Pologne	267	1.3	14
92	20	Suisse	311	1.6	4	20	Émirats arabes unis (1)	253	1.3	-6

Le mercredi 27 novembre 2024

- b) Les contraintes de la géographie physique ...
- ... corrigées d'un zeste de géostratégie (cf. cours n°6).



- c) Des « infrastructures » de facilitation des transports et des déplacements :
  - 1. domaine immatériel : la normalisation et la réglementation
  - 2. domaine de la sécurité maritime : signalisation physique, infras de suivi et de gestion des flux physiques, moyens de géolocalisation & de télécoms
  - 3. domaine des contenants : les flottes de bateaux et les conteneurs
  - 4. domaine des plateformes d'échanges
- ... autant de domaines où les états interviennent au moins comme régulateurs, voire comme acteurs directs.

1.Domaine immatériel : normalisation et réglementation :

#### Rappels ...

#### M.06. GP DES RESSOURCES DE LA MER

#### Normalisation et réglementation :

- · l'organisation maritime internationale (OMI):
  - agence spécialisée de l'ONU, participation active de tous les états, et pas seulement « maritimes » (>170 membres), basées à Londres
  - veille au corpus de règles & normes destinées à faciliter les transports
- l'OIANM: organisation internationale pour les aides à la navigation maritime:
  - en cours de création (27/08/2024), à la suite de l'association AISM.
  - supervision des moyens d'aide à la navigation
  - basée dans le grand port maritime de Saint-Germain-en-Laye
- l'organisation hydrographique internationale (OHI) = les cartes marines
- indirectement, l'organisation mondiale du commerce (OMC) :
  - facilitation des échanges par réduction des obstacles au commerce
  - au titre des barrières non tarifaires, supervision du domaine et promotion de techniques ou de règles, notamment douanières, facilitant les échanges...

Le lundì 28 octobre 2024

GPECO Cours n°06: GP des ressources alimentaires

21

#### M.06. GP DES RESSOURCES DE LA MER

#### Normalisation et réglementation :

- · corpus du droit international :
  - convention de Montego Bay (UNCLOS, United Nations Convention on the Law on the Seas) de 1982: définition de la souveraineté et du pavillon des navires
  - convention SOLAS (Safety Of Life at Sea): traité international de 1974, destine à définir le système mondial de sécurité maritime (prévention, suivi, secours)
  - usage « privé » et gouvernemental des détroits et canaux : ex, convention de Montreux (passage par les détroits du Bosphore et les Dardanelles)
- les grands principes de la circulation maritime
  - liberté de circuler sur les mers (cf. # sur appropriation de la mer)
  - chaque navire est doté d'un pavillon (= une nationalité)
  - les États, avec leurs marines de guerre et leurs moyens de service public sont chargés d'assurer la régulation et la sécurité dans les zones maritimes
- tout usage de la mer a l'obligation d'être en état de sûreté (état et équipement du navire, qualification équipage), d'agir en sécurité (météo, état de la mer, position, prudence) et de porter successors (assistance ...).
   Le jundi 28 actobre 2024.

#### 4.1.2. GP DU TRANSPORT MARITIME

#### 2. Domaine de la sécurité maritime :

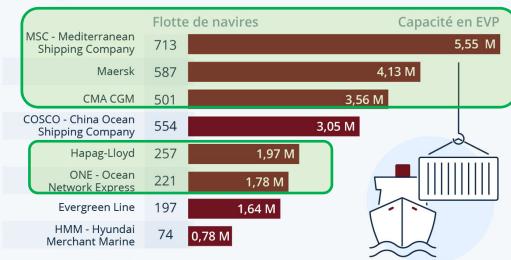
- de l'OMI dérive différents systèmes de sécurité (immatériel, cf. supra)
- responsabilité confiée aux états (conventions UNCLOS & SOLAS)
- moyens étatiques de surveillance et de vérification du trafic ainsi que de secours et de sauvetage :
  - sémaphores, stations radar
  - fonction de « garde-côtes » confiée aux marines de guerre ou à des forces
     +/- militaires
  - fonction assistance aux navires : moyens navals et aériens
- des références complète, fiables et à jour pour la navigation :
  - cartographie et hydrographie maritime (rivages, profondeurs, courants, dangers)
  - le plus souvent confié aux états (le SHOM en France)
  - des systèmes météorologiques d'observation et de prévision
- des moyens de suivi de la position des bateaux
- · des moyens de télécommunication.

#### 3. Les principaux armement mondiaux :

- faible présence des états : l'armement est une activité privée
- en dépit de la position centrale de la Chine dans le commerce ...
- les grands armements européens conservent leurs positions
- renforcées par la reprise partielle post Covid, moins favorable aux opérateurs chinois.

## Les plus grandes compagnies de transport maritime

Sociétés maritimes de transport par conteneurs selon la capacité en millions d'EVP\* et la taille de la flotte



En date du 18 décembre 2023.

Source : Alphaliner

<sup>\*</sup> EVP = équivalent 20 pieds, mesure basée sur le volume d'un conteneur de 20 pieds (6,1 mètres). Les sociétés indiquées représentent plus de 80 % de la capacité mondiale.

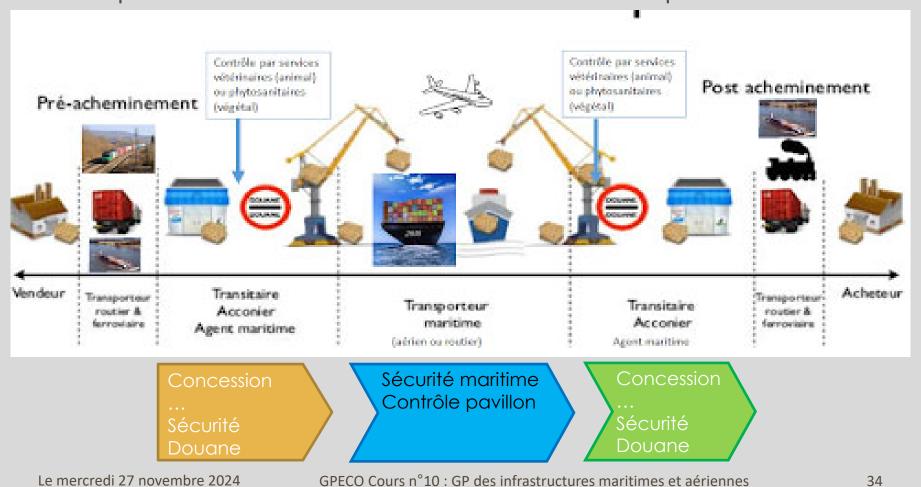
#### 4. Domaine des plateformes d'échanges :

- des instances publiques « autorités concédantes »
- des opérateurs privés ou publics « concessionnaires »
- un seul point à retenir : les états ne sont jamais bien loin, soit opérateurs +/-directs, soit « régulateur et protecteurs ».

#### Principales fonctions de ces infrastructures :

- des ports :
  - facilités portuaires pour le ravitaillement et l'entretien des navires
  - quais de chargement et déchargement
- moyens de gestion arrière des flux :
  - zones sous douanes
  - stockage et logistique
  - intermodalité
- des flottes: portes conteneurs, vraquiers, autres.

Les responsabilités des états dans un transport maritime



#### 4.1.2. GP DU TRANSPORT MARITIME

d) Des états présents à tous les niveaux

La valorisation des lignes d'échanges :

investissements dans des infrastructures (Dubai, Djibouti)

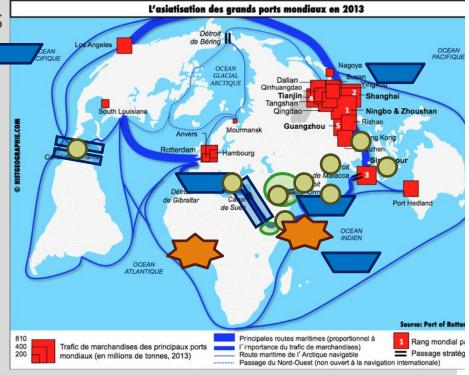
• les canaux de Suez et Panama : doublement récent des capacités

La sécurisation des routes maritimes

actions ou présence militaires : \(
\)

positionnement des flottes US

- bases & facilités portuaires
- missions de sécurisation
- par des investissements :
  - le débouché maritime vital pour la Chine
  - la stratégie du « collier de perles » :
    - île de Hainan, Sihanoukville,
    - Birmanie, Bengladesh, Sri-Lanka
    - Pakistan, **Djibouti**, Grèce.



#### 4.1.2. GP DU TRANSPORT MARITIME

Un exemple, la « Perle » de l'accès à la mer de l'Ethiopie :

- financement par l'UE de la route Djibouti → Addis Abeba (2005)
- investisseurs privés, financer des infrastructures commerciales rentables :
  - compagnie des EAU DP World (Dubai Ports World), concessionnaire depuis 2006 du terminal pétrolier + conteneurs de Doraleh à Djibouti
  - concession en mai 2016 du port de Berbera (Somaliland) à un consortium conduit par DP World (51%), le Somaliland (30%) et l'Éthiopie (19%)
- concurrence de la Chine, mep d'une base militaire à Dj en 08/2017
  - ... banques (BCDI) et gouvernement chinois pour la rénovation de la voie ferrée Djibouti-Addis Abeba, en 2017 ...
  - ... et résiliation en février 2018 de la concession du port de Doraleh à DP World

→ inauguration en 2018, à côté de la base militaire chinoise, du DMPP (Djibouti Multi Purpose Port), 580M\$ financé à 85% par bouti l'EXIM Bank of China

et projet « à 10 ans » de DITFZ (zone franche de 48km²) investissement de 3,5G\$)

Port de untland Berbera

Somaliland

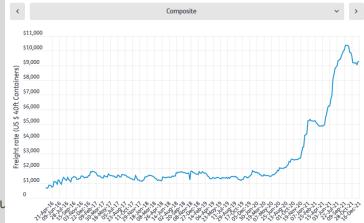
A eBasavle 2 d'influence - Djibo ptio de vient une «Perfestruchino is aitimes et 2024 aériennes

#### Sortie de crise sanitaire perturbée et incertaine :

- reprise vive au déconfinement de 2020
- mais les moyens physiques ne suivent pas :
  - sous-investissement dans les containers depuis 2018
  - les flux physiques bateaux / containers / marchandises sont désorganisés
  - manque de main d'œuvre qualifiée (logisticiens, grutiers) ou non (conducteurs de camions)
- durcissement des mesures de sécurité, de contrôles sanitaire, application des nouveaux droits de douane
- conséquences :
  - → délais d'attentes élevés au chargement, au déchargement et à l'acheminement
  - pénuries : pour les affréteurs pour trouver des containers et navires
  - → décuplement des prix : de 1700\$ en 2019 pour un container de 40 pieds de Shanghaï à Rotterdam, 18 000\$ en octobre 2021, puis à 13 500\$ fin 2021 → effet inflationniste

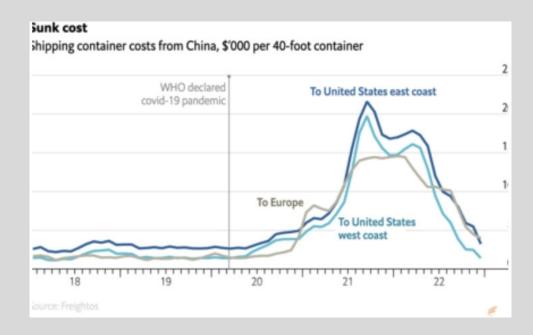
#### World Container Index assessed by Drewry\*

A weighted freight rate assessment of eight major east-west trades



#### De fait, maintien de perturbations sur ce marché :

- crise des coûts élevés de l'énergie (inflation et Ukr)
- reflux de ces coûts (pétrole) en 2023-24, mais tensions géopolitiques + guerres + contraction commerce



Mutatis mutandis, situation très comparable au transport maritime.

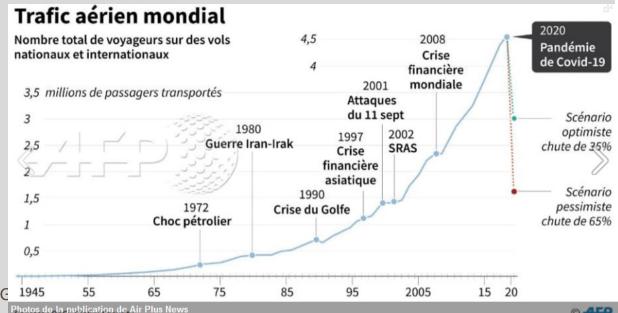
L'importance économique du secteur :

- très haute valeur ajoutée des contenus transportés
- imposé par un moyens de transport (l'avion), des infrastructures aéroportuaires et un carburant aux coûts très élevés
- enjeu (cf. intro cours) de l'ordre de 3T\$ / an.

Eléments chiffrés sur l'état

du transport aérien:

- plus de 4 000 millions de passagers transportés en 2019
- croissance tirée par la Chine et l'Inde



Le mercredi 27 novembre 2024

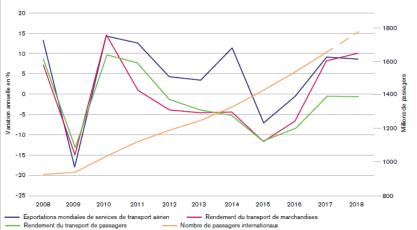
#### Histoire de l'économie des transports aériens :

- · des balbutiements pour un marché de niche avant la WWII
- la convention de Chicago en 1944 => mise en place de l'OACI (ICAO), organisation de l'aviation civile internationale, basée à Montréal
- une 1<sup>ère</sup> phase de développement selon deux modèles :
  - libéral / énorme marché intérieur aux USA (& Amériques)
  - étatique et inter-étatique en Europe
- chocs pétroliers vs. innovation technologique → plateau du développement entre 1980 et 2000
- le « triple choc » de l'an 2000 :
  - émergence des BRICS : la croissance du trafic est tirée par l'Asie
  - diversification des émirats, excellence asiatique (Singapour Corée)
  - innovation organisationnelle

    Le mederal 2 Who was faren Europe.

    GPECO Cours

Exportations mondiales de services de transport aérien et rendement du transport aérien de passagers, 2008-201 (Variación porcentual anual y millones de pasajeros)



8%

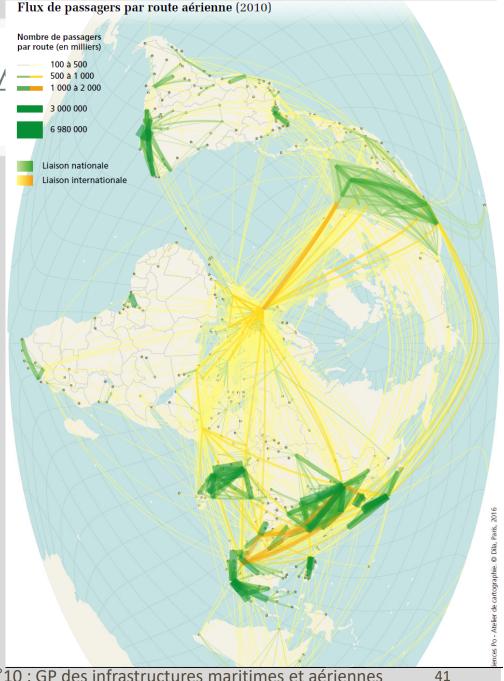
Augmentation des exportations mondiales de services de transport aérien en 2018

Source: Estimations de l'OMC, Association du transport aérien international (IATA) et Organisation de l'aviation civile internationale (OACI). Le nombre de passagers aériens international et 2018 est estimé par le Secrétariat de l'OMC.

## 4.1.3. GP DU TR

#### Topographie des TA:

- plus libéré de la géographie physique que le transport maritime
- vols intérieurs dans les pays vastes (USA, Chine, Inde, Indonésie, Brésil, Russie)
- vols internationaux:
  - Europe, Asie du Sud-Est, Moyen-Orient
  - transocéaniques
  - points de concentration du trafic = grands gateways mondiaux.



#### Structure de ce secteur économique

- régulateurs mondiaux (OACI), régionaux (Chine, USA, Europe = EASA)
   et nationaux (DGAC) : traités, normes d'interopérabilité et de sécurité
- composante infrastructures :
  - concessions aéroportuaires : relations concédants / concessionnaires
  - et infrastructures de surveillance du trafic et de sécurité aérienne
- composante flottes d'avions :
  - propriété des compagnies aériennes ou louées (AerCap, ILFC ...)
  - maximisation du rendement du capital (sur la métrique du \$.h-1.siège-1)
  - → remplir les avions et les faire tourner au maximum
- entre les exploitants d'avions et les infrastructures :
  - régulation par les droits de trafic, la circulation & les règles environnementales
  - services aux compagnies et aux voyageurs financés par taxe / billets.

#### Un objectif / deux impératifs :

rendement / sécurité et interopérabilité.

#### Rôle et jeu d'acteurs des états (finalités économiques) :

- 1. une tradition pas encore disparue d'acteurs directs du secteur :
  - les compagnies nationales (Air France, Emirates ...) et des opérateurs parapublics (Aéroports de Paris)
  - des administrations dédiées au transport aérien (OACI, Europe, USA, DGAC) et des fonctionnaires du transport aérien
- 2. des politiques industrielles pour soutenir l'initiative privée :
  - compagnie du Golfe arabo-persique : Emirates, Qatar Airways
  - soutien résiduel aux anciens monopoles nationaux : Air France ... et KLM
- 3. la politique dans l'activité d'autorité concédante :
  - l'attribution des concessions aéroportuaires
  - la rétention ou la préférence dans les créneaux de vol
  - l'usage de la sécurité (technique et LAT) comme barrière à l'entrée ?
- 4. débat sur les externalités du secteur :
- vu des compagnies : un secteur « vache à lait » qui paye en taxe plus que les externalités négatives de son activité ?

  Le mercredi 27 novembre

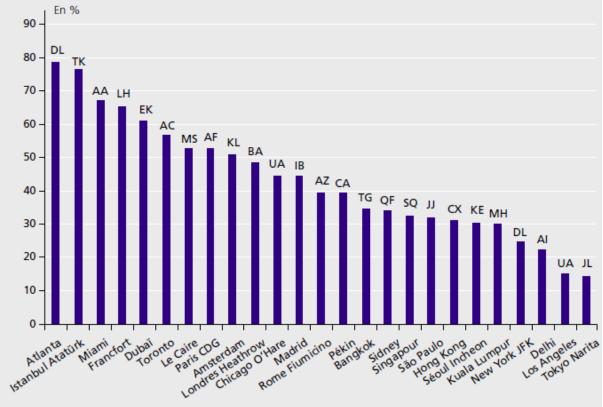
Le rôle de « l'autorité concédante » dans la mise en

place d'un hub:

 hub = plateforme de concentration du trafic

- confère un avantage pour la Cie qui en dispose
- = quasi-monopole

Une compagnie aérienne, une plateforme ou la force différenciée de la stratégie de hub



Part des sièges disponibles de la compagnie du hub par rapport à l'ensemble des sièges disponibles au départ de la plateforme dans la semaine du 19 octobre 2015\*

#### Rôle et jeu d'acteurs des états (finalité de souveraineté) :

- 5. l'aéroport est un lieu d'exercice de la souveraineté politique :
  - sécurité de l'aéroport, des passagers et des vols
  - contrôle des frontières :
    - politique douanière : zones sous douanes & contrôle physique des marchandises
    - politique de contrôle des passagers : sécurité nationale, antiterrorisme, immigration
       ... mais aussi supervision des voyages d'affaire et promotion touristique
- 6. le contrôle du ciel, obligation et lieu d'exercice de la puissance :
  - volet régalien du contrôle de la sécurité aérienne : il ne s'agit pas seulement de guider les avions à la radio, mais aussi d'avoir les moyens d'intervenir
  - moyen d'affirmer sa souveraineté sur une zone :
    - en 2013 : mise en place d'une zone d'identification aérienne (ZIA) (ADIZ, air defense identification zone) en mer de Chine orientale, contestée par USA & Japon ...
    - menace à l'été 2016 (arbitrage Philippine), d'instaurer une ADIZ en MdCM
- 7. les enquêtes-accident:
  - complexité technique → inaccessibles à la plupart des états
- Le mercredi 27 novembre GPECO Cours n°10 : GP des infrastructures maritimes et aériennes

Evolution du nombre de passagers aériens des principales compagnies aériennes

## Une bascule vers l'Asie qui devrait se confirmer :

- croissance des compagnies asiatiques
- tolérance réglementaire favorisant les compagnies locales :
  - droit du travail
  - droit de l'environnement
  - droit de la propriété foncière

#### Effet de la crise sanitaire :

- mise à l'arrêt du secteur pendant 6 moins en 2020
- soutien massif des Etats

• reprise très lente Le mercredi 27 novembre

2024

GPECO Cours n°10 : GP des infrastructu JAI

	Non de pas (en mi	Taux de croissance annuel moyen	
	2000	2013	(en %)
Delta (avec Northwest)	165	165	0,0
Southwest	64	108	4,1
China Southern	17	92	13,9
United (avec Continental)	132	90	- 2,9
American Airlines	86	87	0,1
Ryanair	7	82	20,8
China Eastern	9	80	18,3
Air France-KLM	55	78	2,7
Air China	8	78	19,1
Lufthansa	41	76	4,9
IAG Group (BA + IB)	63	67	0,5
Easyjet	6	61	19,5
US Airways	61	57	- 0,5
ANA	50	49	- 0,2
Qantas	21	49	6,7
Turkish	7	48	16,0
Emirates	3	43	22,7
JAL	55	39	- 2,6
Monde	1 672	3 103	4,9

# 4.1.3 FIN DES TENSIONS ENTRE LES AVIONNEURS

#### OUVERTURE & TRAVAIL PERSONNEL ...

#### Comment se préparer ?

À la fin de chaque cours, je vous propose, de manière totalement facultative et personnelle, deux types de travaux :

- deux sujets type à creuser ... et au début de la séance suivante, on fait un corrigé rapide d'un des sujets (à l'oral, évidemment), possibilité de m'envoyer par mail vos travaux à prof@gpeco.fr:
  - \$19 : « États et transport maritime. »
  - S20 : « Qui est souverain dans les airs ? »
- deux documents à lire pour la prochaine fois :
  - D19: un article sur la topographie de l'internet;
  - D20 : un article sur <u>les rivalités géostratégiques dans l'espace</u>.